

## Betreft klacht weigering verstrekken stukken AIVD

Geachte Commissie CTIVD

Haarlem, 21-11-2018

Mijn aanvankelijk optimisme na het lezen van Onderzoeksrapport nr. 58, over de ontwikkeling van de rechtsstaat in het algemeen en de houding van de geheime diensten in het bijzonder, kreeg een stevige domper na de zoveelste afwijzing van een verzoek om stukken berustend bij de AIVD. Dit in tegenstelling tot de opstelling van de MIVD, die geheel conform de wet alle gevraagde stukken, keurig gedocumenteerd, toestuurd.

Maar niet de AIVD. Geheel volgens de jarenlange traditie, al sinds de eerste uitspraak van de Raad van State, (16 juni 1994, R01.91.0306, zie ook website [russischlogboek.nl](http://russischlogboek.nl)) waarin gesteld werd dat stukken betreffende het in 1989 gevonden Russisch Logboek ter inzage gegeven moesten worden. Een vonnis dat heel letterlijk uitgelegd werd. Ik mocht er een paar komen inzien bij de Bibliotheek van BiZa. Dit omdat een woordvoerder van de AIVD, fijntjes meedeelde omdat er dan geen gebruik van gemaakt kon worden in verdere juridische procedures.

Over dat inzien moest weer geprocedeerd worden. Tekenend voor de opstelling van de AIVD was ook dat we een minuut voor de zitting, op weg naar de rechtszaal, we opeens een de stukken in onze handen geduwd, die ik al eerder gelezen had en waarover we zouden gaan procederen, teneinde ons te kunnen wegzetten als querulanten die gingen procederen over stukken die ze al hadden en het pleidooi van mr. Gaasbeek overbodig maakten. Het was maar goed dat we er net achter gekomen waren dat er ook nog stukken door de AIVD vernietigd waren terwijl de rechtszaak al liep. Waarover wij en ook de rechter wel opheldering wilden hebben. Waarna we nog een leuke discussie hadden over de datering van de opdracht tot vernietiging. Die was een dag na de vernietiging en of er helderzienden bij de AIVD werkten of dat ze zich vergist hadden bij het antideren.

En op deze manier is er een aaneenschakeling van weigeringen op wisselende gronden door de jaren heen. Maar nooit werd er meegewerkt of getracht tot een oplossing te komen. Zoals de MIVD wel deed.

- 12 september 2012 Geen stukken aangetroffen anders dan betreffende het Russisch logboek. Een standaard antwoord dat een activistische vriend ook kreeg (zie bijlage en [russischlogboek.nl](http://russischlogboek.nl)). En het is ook lastig aantonen dat je wel een dossier hebt.

-11 april 2014 De termijn was verstreken en dan hoeft uw klacht niet in behandeling te nemen. En dat deden ze dan uiteraard ook niet. Voor klachten kon je naar de Nationale Ombudsman. En die reageerde nog veel formeler. (zie brief 18 april 2017)

-29 aug. 2018 Aanvraag afgewezen van verslag van overleg tussen BVD en MARID (31 mei 1989) over de Russischlogboek-zaak en een notitie daarvan. Omdat er al in 2012 en 2013 een grondig archiefonderzoek was gedaan en dat ze het nu niet konden vinden of dat ze het eerdere onderzoek al

voldoende vonden en de betreffende stukken nu dus ook niet zouden vinden. Was mij in ieder geval niet helemaal duidelijk.

Al met al tekent zich door de jaren heen een patroon af van onwil met de onderliggende strategie om mij, en ik zal niet de enige zijn, (zie ook Wilman op Wikipedia) voortdurend op kosten te jagen. Dit gecombineerd met een uithollingsproces van rechtsbijstand een zorgelijke ontwikkeling en in tegenstelling tot de betere ervaringen van de andere gehoorde getuige-deskundigen in het CTIVD-rapport Nr.58. Maar die handelden vanuit hun functie met eventueel juridische ondersteuning of een universiteit achter zich en niet als verontruste burger.

Gezien vorenstaande lijkt het mij weinig zinvol om nog weer eens bezwaar aan te tekenen bij de AIVD.

Derhalve dien ik dan ook bij deze een klacht in over de weigering om het verslag van het overleg tussen BVD en MARID van 31 mei 1989 en een notitie van de BVD van dezelfde datum, zoals aangevraagd in mijn brief aan Minister Ollongren, te verstrekken.

Een eventuele poging om zich alsnog te beroepen op de anonimiteit van medewerkers snijdt geen hout. Het verslag kan anoniem hoewel dat overdreven zou zijn omdat de BVD ook een jubileumboek ter gelegenheid van de opheffing heeft uitgegeven met de namen en dienstjaren van vrijwel alle medewerkers.



Hoogachtend

Harry Valkenier  
st. Joriseveld 27  
2013 GD, Haarlem  
06-542 98 948  
harry.valkenier@ontdekplek.nl