

...ge- brouwen. Sorry, het ophoesten  
... zijn Grondwet? van persoonlijke geschiedenis- wetel-  
deze demografen dus de sen is een incomplete en verou- ben daar ook eens door te kijken,  
zij zijn welkom in Oxford.

ROELFIEN SANT

**DEN HAAG - Het ministerie van Binnenlandse Zaken weigert een schadevergoeding te betalen aan de onderwijzer H. Valkenier. De Haarlemmer eist 95.000 gulden omdat hij vindt dat de Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) zijn dossier onrechtmatig heeft vernietigd.**

In de zomer van 1985 vond P. Veltkamp, een vriend van Valkenier, tijdens een wandeling langs het strand bij Den Helder een scheepsjournaal van een Russisch schip. Veltkamp gaf het in bewaring aan het Nationaal Reddingsmuseum Dorus Rijkers om het te bestuderen. Maar na enige tijd werd hem verteld dat het logboek was verdwenen.

Veltkamp had wel een kopie gemaakt van het logboek en daar is Valkenier mee aan de slag gegaan. "Ik probeerde het te ontcijferen en combineerde een en ander met een verhaal over operaties van Sovjetonderzeeërs in de Oostzee. Het was duidelijk dat het ging om een logboek van een Sovjetonderzeeboot die was gezonken na een incident voor de Noorse kust in 1985."

Valkenier en Veltkamp probeerden bewijzen te verzamelen voor hun theorie. "Inmiddels

# Leraar claimt om verloren dossier bijna ton

was duidelijk dat de marine de Amerikaanse inlichtingendienst had getipt en dat het logboek zeer waarschijnlijk naar het Pentagon was gebracht."

Op een gegeven moment merkte Valkenier dat de BVD achter hem aan zat. "De Haarlemse Politie Inlichtingen Dienst (PID) had buurtbewoners inlichtingen over mij gevraagd. En ik kreeg een mannetje op bezoek. Hij stelde allerlei vragen en waar schuwde me de zaak niet in de publiciteit te brengen."

Ook Veltkamp werd onder druk gezet om zijn lippen stevig op elkaar te houden. Dat deed hij, in tegenstelling tot Valkenier: "Ik eiste inzage in mijn dos-

sier om erachter te komen welke buurtgenoten door de PID waren ondervraagd, en waarom."

Steeds weer liep Valkenier met zijn hoofd tegen de muur. Het ministerie van Binnenlandse Zaken wilde niet zeggen of een BVD-dossier over hem bestond. Volgens H. Gaasbeek, de advocaat van Valkenier, moesten er tenminste rapporten of verslagen van het PID-onderzoek zijn.

Het ministerie verklaarde eerst dat er geen dossier was, daarna dat inzage niet mogelijk was om redenen van staatsveiligheid en vervolgens dat het vernietigd was.

In 1994 stapte Valkenier naar de Raad van State. Die tikte het ministerie fors op de vingers. De overheid had de documenten niet mogen vernietigen. Tijdens de zitting hoorde Valkenier bovendien dat alleen de verslagen van de BVD en PID weg waren, maar andere stukken en ook het logboek niet.

Valkenier stond gisteren weer voor de Raad van State. "Ik wil een schadevergoeding omdat ze een deel van mijn dossier hebben vernietigd. En op 23 september sta ik weer voor de Raad van State, dan om het logboek op te eisen." Want de kopie is inmiddels amper nog leesbaar.

De Raad van State doet binnen twee maanden uitspraak.

Parool 31 aug '99