

gaan.

Valkenier naar het Europese hof

Geen schadevergoeding voor Haarlemse leraar

HAARLEM • PAULINE VAN DER MUE

De Haarlemse leraar Harry Valkenier, tegen wie de Binnenlandse Veiligheids Dienst (BVD) jaren geleden ten onrechte een onderzoek heeft ingesteld, heeft geen recht op schadevergoeding. Dat heeft de Raad van State bepaald. Valkenier en zijn advocaat vinden de uitspraak onredelijk. Ze willen de kwestie aan het Europese hof voorleggen.

Valkenier ligt met de overheid overhoop sinds hij meer dan tien jaar geleden een pak papier, volgens hem het logboek van een Russische onderzeeër, voor onderzoek inleverde bij de Marine Inlichtingen Dienst. Het document bleek later 'zoek' te zijn. Valkenier deed aangifte bij de politie, met als gevolg dat hij zelf een agent achter zich aan kreeg. Die deed onderzoek naar hem voor de Binnenlandse Veiligheids Dienst.

Valkenier heeft talloze rechtszaken gevoerd om alle feiten boven tafel te krijgen. Inmiddels is erkend dat hij ten onrechte verdacht is bevonden door de BVD. Bovendien heeft de rechter bevestigd dat de Haarlemmer zijn dossiers in moet kunnen zien. Daarbij bleek echter dat een gedeelte is vernietigd door Binnenlandse Zaken. Dat had nooit mogen gebeuren, bepaalde de Raad van State in een eerdere procedure. Valkenier had daar schade door geleden.

De vervolprocedure over schadevergoeding is echter op

niets uitgelopen. Valkenier vindt dat zijn goede naam is aangetast doordat een agent bij burens en collega's navraag naar hem heeft gedaan. Hij heeft daarover in spanning gezeten en de juridische kosten worden inmiddels niet meer door de verzekering vergoed. Daarom vroeg hij een vergoeding van 95.000 gulden. Dat bedrag was geschat. „Omdat we nooit meer aan de weet komen wat er in dat vernietigde dossier heeft gestaan, valt de precieze schade niet meer na te gaan”, zegt advocaat Gaasbeek.

De Raad van State gaat ervan uit dat het verzoek om schadevergoeding alleen betrekking heeft op de vernietiging van een deel van het dossier. Dat dat besluit de Haarlemmer schade heeft berokkend, is niet aanmerkelijk geworden. Daarom krijgt hij geen cent. Gaasbeek is geschokt door die manier van redeneren. „De Raad heeft het onderwerp van het geschil veel te nauw opgevat”, zegt hij. „Op deze manier wordt het vernietigen van een dossier wel heel makkelijk gemaakt.”

Hij denkt bij het Europese hof in Straatsburg wel gehoor te vinden. „Valkenier weet nu nog niet hoe het veiligheidsonderzoek in elkaar stak. Hij heeft geen informatie, terwijl hij daar wel recht op heeft, en geen schadevergoeding. De overheid heeft de zaak niet fatsoenlijk afgehandeld. Zo wordt het vertrouwen in de rechtstaat aangetast.”

tw
aci
I
nei
ze
weg
ven
V-s
ma

Ind
(aan c

Onder
'G

HEEMSTEDE •

De gemeen
worden on
tot een mu
het Haarle
Werven gis
de Nederl
Nijverheid
debatteerd
een vastger
of dat de s
drijven wert

Conclusie
pen. Haarle
bedrijfsleve
lingen zoals
derpolder e

WVO
26 jan. 2000