

Haarlem Dagblad 1996



vat uitleg geeft.

FOTO • ANP

ken doet met een belastingontduiker. De politicus Brinkman heeft bovendien andermaal aangetoond dat op zijn politieke beoordelingsvermogen veel valt af te dingen.

## Nijmegenaar en Haarlemmer willen BVD-dossiers zien

HAARLEM • ARTHUR MAANDAG

„Het leven van Wilman is verziekt door de BVD, dat staat wel vast. Van Baggum wenst dit niet mee te maken, hij wil hetzij zelf inzage in zijn BVD-dossier, hetzij inzage door een onafhankelijke derde”, aldus advocaat Van der Wilt gisteren bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De Afdeling boog zich over twee zaken waarin inzage werd geëist in de archieven van de Binnenlandse Veiligheidsdienst. Een recent bekend geworden uitspraak van de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens speelde daarbij een centrale rol.

De Nijmegenaar Van Baggum, vroeger actief in de anti-kernenergiebeweging, zegt dat de BVD een dossier over hem heeft. Hij eist inzage. In de tweede zaak draait het om Haarlemmer Valkenier. Hij raakte in allerlei perikelen verzeild nadat een vriend op een strand bij Den Helder een logboek vond dat vermoedelijk afkomstig was van een bij Noorwegen gezonken Russische duikboot.

Inmiddels is het logboek spoorloos verdwenen en stelde een Haarlemse politiemans op verzoek van de BVD een onderzoek in naar Valkenier. De onlangs overleden minister Dales van binnenlandse zaken noemde dit onderzoek later een vergissing. De Haarlemmer vertrouwt het niet en wil de stukken van de BVD inzien.

De BVD weigert tot op heden in actuele zaken zelfs maar te zeggen of er een dossier over iemand is. Dat kan inzicht geven in de werkwijze en in het bijzonder het actuele kennisniveau van de BVD, waardoor de veiligheid van de staat in het geding komt’, herhaalde landsadvocaat Daalder gisteren. „De enkele wetenschap of de BVD al dan niet over gegevens van een persoon beschikt

kan het functioneren van de dienst al schaden.”

Daalder wist zich gesteund door een eerdere uitspraak van de afdeling rechtspraak uit maart 1988. Het is echter de vraag of die nog geldt. Onlangs werd bekend dat de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens heeft vastgesteld dat de wettelijke regeling met betrekking tot de BVD niet deugt. Omdat er voor de burger te weinig controle mogelijkheden zijn, schendt Nederland het Europees mensenrechtenverdrag, aldus de Commissie.

Daalder stelde dat de uitspraak van de Commissie voor de toenmalige situatie gold. Inmiddels is er echter de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (WIV). „Mogelijke gebreken zijn ten volle geheeld”, aldus Daalder.

Staatsraad Van Dijk leek daarvan niet op voorhand overtuigd. „U zegt dat nu wel, maar de Commissie stelt vier eisen. Kunt u aangeven waar in de WIV aan die eisen is voldaan.” Daalder sprak vervolgens over openbare jaarverslagen en de mogelijkheid van klachten bij de Nationale Ombudsman. „Het gaat om het totale complex.” Van Dijk: „U ontloopt toch een beetje mijn vraag”.

Als de Afdeling bestuursrechtspraak tot de conclusie komt dat de WIV niet deugt, zou de BVD weer volledig onder de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) komen te vallen. Staatsraad Van Dijk: „Stuit je dan niet weer op de uitspraak van de commissie”.

Daalder vond van niet en volgde daarmee de lijn van regering en de Tweede Kamer. „Niet alles wat de Kamer of de BVD wenselijk acht, is noodzakelijk in een democratische samenleving”, aldus Van Dijk.

Uitspraak op 26 mei.

het op ank rog pe-uk-in-an de en er De en de ten oor in co-10-iar ar-iet