

gaasbeek & gaasbeek advocaten

mr hans gaasbeek
mr symone gaasbeek-wielinga
advocaten en procureurs

mr dick west
jurist

telefoon (023) 531 88 57
telefax (023) 532 45 22

nieuwe gracht 5a
2011 NB haarlem

secretariaat:
jacintha schoutsen
nicole kok
leonie schalten

*Bylage 26
B26/1 van*

PER TELEFAX: 070 - 318 65 75

Zijne Excellentie
De Minister van Defensie
Ministerie van Defensie
Postbus 20701
2500 ES 's-Gravenhage

Datum :

Dossiernr.: 13 november 1997

Inzake : hg/sb/Valkenier.7

Uw ref. : Valkenier

Excellentie,

In opgemelde zaak moge ik u namens client verzoeken op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur om afschrift respectievelijk inzage te geven in het over de heer Valkenier bij uw Ministerie aangelegde dossier.

Ik kan u als volgt informeren over de context van deze kwestie. Mijn client is een Russisch logboek kwijtgeraakt, vermoedelijk afkomstig van een Russische onderzeeër. Tijdens een voorlopig getuigenverhoor bij de Rechtbank Alkmaar is komen vast te staan, uit onder ede afgelegde verklaringen, dat het betreffende logboek moet zijn verdwenen uit de kluis van het particuliere Redding museum. Het verdwenen logboek was weliswaar beschadigd, doch anderzijds goed leesbaar, anders dan uw MARID-medewerker tijdens genoemd getuigenverhoor stelde. Mijn client heeft dan ook behoorlijke copieën kunnen maken van de nog leesbare teksten, die door clients deskundigen voor een deel konden worden ontcijferd. In het door client naderhand ontvangen BVD-dossier valt bovendien te lezen dat de Noorse Marine-autoriteiten met vragen over de inhoud van het logboek contact op kunnen nemen met de Nederlandse Marine.

Dit roept niet alleen de vraag op hoe de Marine nuttige inlichtingen kan geven over een - volgens de MARID !! - door beschadiging onleesbaar geworden logboek, de vraag rijst ook of het logboek zelf - gezien die mededeling - wellicht - wederom na de teruggave door de MARID - in het bezit van de Marine kan zijn gekomen.

-2-

Client is - zoals u wellicht bekend is - in 1989 voorwerp geweest van een BVD-onderzoek, althans een PID-onderzoek. Dat werd - volgens de Minister van Binnenlandse Zaken zelf - ongevraagd en onterecht ingesteld jegens mijn client. Bij dit onderzoek is client ook bedreigd door een PID-ambtenaar. De Minister van Binnenlandse Zaken heeft zich hiervoor geëxcuseerd. Er is thans een zaak aanhangig omtrent inzage in dit veiligheidsonderzoek, omdat client geïnformeerd wenst te worden over het onterechte onderzoek.

Volgens vaste jurisprudentie van het Europese Hof voor de rechten van de mens in Straatsburg, heeft mijn client recht op een effective remedy indien een groot aantal jaren na het veiligheidsonderzoek zijn verstreken (Het Malone-arrest, het Klass-arrest enz.). Hij heeft dus achteraf recht op behoorlijke informatieverstrekking.

De kwestie is thans dat thans uit het BVD-dossier, waarvan de Minister jarenlang Valkenier de inzage heeft onthouden, toch - bij inzage door client - gebleken is dat de Minister van Binnenlandse Zaken over een aantal vragen onjuiste antwoorden heeft gegeven aan client, als ook aan de Tweede Kamer, althans uitgaande van de juistheid van het BVD-dossier, waarvan we mogen aannemen dat het op zorgvuldige wijze is gevormd.

In het BVD-dossier valt de lezen, zoals ook uw directeur Juridische Zaken schrijft op 30 oktober jl., dat Nederlandse marine-officieren berichten dat zij het logboek niet konden teruggeven omdat het verdwenen was, "ergens binnen de Nederlandse Marine. Ook werd de Noorse autoriteiten meegegeven dat men zich voor nadere inlichtingen over dit logboek maar moest wenden tot de Nederlandse marine.

Reeds eerder heb ik met uw Ministerie gediscussieerd over de vraag of MID-medewerker zich niet wat al te onwetend heeft opgesteld bij het getuigenverhoor te Alkmaar, gelet op de diverse dezerzijds gesignaleerde onwaarschijnlijkheden in zijn verklaringen.

In het recente schrijven van de heer Ybema wordt de zaak er niet helderder op. In de eerste plaats wil mijn client niet op voorhand aannemen dat een particulier Reddingmuseum vereenzelvigd moet worden met de Nederlandse marine. Bovendien gaan we ervan uit dat hoge Noorse autoriteiten c.q. de betreffende Admiraal juiste en exacte informatie is gegeven, en dat hen niet onjuiste dan wel vage informatie is verstrekt.

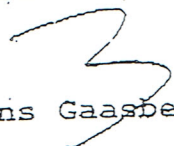
Wat hier ook van zij, client heeft recht en belang inzage te verkrijgen in het bij Het Departement van Defensie over deze kwestie aangelegde dossier c.q. het bij de Nederlandse marine over deze kwestie aangelegde en bestaande dossier.

Ook houdt client uiteraard recht en belang bij de teruggave van het onverklaarbaar verdwenen logboek.

Gaarne verzoek ik u, met in achtneming van de regelgeving van de wet Openbaarheid van Bestuur, zo spoedig mogelijk op dit verzoek te beslissen.

Inmiddels verblijft,

Hoogachtend,


Mr Hans Gaasbeek