

Haarlemmer strijdt verder tegen geheimzinnigheid BVD

HAARLEM (ANP) - Desnoods gaat Harry Valkenier (46) door tot het Europese Hof in Straatsburg om er achter te komen wat er precies in het dossier staat dat de Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) over hem heeft aangelegd. De Haarlemse onderwijzer mocht in oktober 1994 zijn dossier inzien, maar vermoedt dat er informatie is achtergehouden. In een procedure voor de rechtbank in Haarlem probeerde Valkenier woensdag aan te tonen dat gegevens ontbraken of in zijn ogen ten onrechte zijn vernietigd. In dat laatste geval wil hij getuigen horen die het onderzoek hebben gedaan.

Valkenier wekte eind jaren tachtig de interesse van de BVD in verband met de vondst van een logboek van mogelijk een gezonken Sovjet-onderzeeër. Een goede vriend van hem trof in 1985 de bundel papieren op het strand aan bij Den Helder. De vondst leidde tot tal van mysterieuze ontwikkelingen, zoals de nooit opgehelderde verdwijning van het logboek uit de kluis van het Marinemuseum.

Valkenier, leraar op een basisschool, raakte door zijn vrijwillige bemoeienissen met de kwestie verstrikt in de armen van de BVD. Hij werd daarop doorgelicht door de Haarlemse PID, de regionale evenknie van de BVD. Door dreigementen en een buurtonderzoek voelde Valkenier zich in zijn goede naam aangetast en was zijn privacy geschonden. De echte vinder houdt zich sindsdien op de achtergrond.

Valkenier wil alle gegevens van het totale onderzoek hebben. De Raad van State gaf hem medio 1994 gelijk in deze wens. Met deze baanbrekende uitspraak kwam voor tientallen anderen ook het BVD-dossier binnen handbereik. Maar volgens advocaat mr. J. Gaasbeek wordt er een „spelletje gespeeld“ met zijn cliënt en is hij „blij gemaakt met een dooie mus“. Het dossier blijkt maar enkele velletjes te bevatten. De PID-informatie zat er bovendien niet bij. Deze informatie is volgens de Haarlemse korpschef en burgemeester vernietigd, toen duidelijk was geworden dat de gegevens ten onrechte waren vergaard.

Maar ook de vernietiging blijft volgens Valkenier omgeven met raadsels. „Uit niets blijkt dat het is vernietigd. Hier moeten toch opdrachten of bevestigingen van zijn aan de betrokken instanties? Daar zijn wettelijke regels voor“, zegt Gaasbeek.

Tijdens de zitting kon landsadvocaat mr. E. Daalder namens de minister niet duidelijk maken hoe hij zeker weet dat de gegevens inderdaad zijn vernietigd. „Ik ga af op de informatie van de minister“. Ook ambtenaar J. van Overdam van de afdeling dossierinzage van Binnenlandse Zaken kan niet aangeven wie concreet de opdracht tot vernietiging heeft gegeven en wanneer dat precies is voltrokken. „Het moet staan op het voortgangsblad in het dossier“, zei hij. Valkenier vraagt daarop een kopie van het voortgangsblad. Dit verzoek neemt Van Overdam in overweging.

De mistigheid rondom de vernietiging is tekenend voor de situatie binnen de BVD, meent Gaasbeek. „We worden wanhopig van de tegenstrijdige antwoorden. Het aantal raadsels neemt alleen maar toe“. Voor Valkenier is het een principekwestie geworden. „Hoe moet ik mijn leerlingen uitleggen wat een rechtsstaat is? Als de financiën het toelaten ga ik opnieuw in hoger beroep. Daarna overweeg ik een schadeclaim. Voor elke leugen die de BVD heeft verteld zou de Staat 10.000 gulden moeten storten op de rekening van Amnesty International. Verder wil ik nog steeds weten waar het logboek is gebleven“.

Rechter mr. G. Guinau doet binnen zes weken uitspraak.

121217 JUN 96