

BIP // 2 van

```

+++++
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+  +  +  +  +  +  +  +  +  +  +
+++++

```

Aan

De heer mr J.K. Gaasbeek  
Nieuwe Gracht 5a  
2011 NB Haarlem

Bijlagen	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
Inlichtingen bij		36.204 SG/KAB. Doorkiesnummer	3 september 1992
Onderwerp		Departementsonderdeel	
Verzoek tot instellen van een onderzoek		S.G./KABINET	

In uw brief van 3 juli 1992 richt u zich namens uw cliënten, *de heer Valkenier*, nogmaals tot mij in verband met de kwestie van het zoekgeraakte Russische logboek.

Uit uw brief begrijp ik dat u vraagtekens plaatst bij de verklaring die een ambtenaar van de MID heeft afgelegd tijdens een voorlopig getuigenverhoor voor de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar. Het doel van dit voorlopig getuigenverhoor was informatie te verkrijgen met betrekking tot de vraag of, en zo ja, op welke wijze, uw cliënten het door hen in 1985 gevonden Russische logboek weer in handen zouden kunnen krijgen. De bovenbedoelde verklaring was in de beleving van uw cliënten zodanig dat daardoor hun vertrouwen in de rechtsstaat in aanzienlijke mate zou zijn ondermijnd. In verband hiermee verzoekt u mij een onderzoek in te stellen.

Bij een eerdere gelegenheid heeft u mij al eens gevraagd om een onderzoek in te stellen naar het verdwenen logboek zelf. Een onderzoek naar een zoekgeraakt voorwerp, dat volgens uw cliënten een logboek van een Russische onderzeeër zou zijn, behoort echter niet tot mijn competentie. Een onderzoek naar het waarheidsgehalte van een verklaring tijdens een voorlopig getuigenverhoor van een medewerker van de MID behoort evenmin tot mijn taak. Degene tot wie u zich zou moeten richten met klachten over (een medewerker van) de MID is de Minister van Defensie. Om die reden heb ik uw brief dan ook naar hem doorgestuurd met het verzoek de behandeling over te nemen.

Tenslotte brengt u in uw brief wederom het optreden van de PID jegens de heer Valkenier ter sprake. In dit verband herinner ik u eraan dat ik, nadat de heer Valkenier zich daarover bij mij had beklagd, van dit optreden reeds afstand heb genomen door uw cliënt op 25 april 1990 schriftelijk mee te delen dat deze activiteiten van de PID onnodig waren en achterwege hadden dienen te blijven.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,