

gaasbeek & gaasbeek advocaten

Wijze
Bijlage

mr hans gaasbeek
mr symone gaasbeek-wielinga
advocaten en procureurs

secretariaat:
loes van twuijver
petra roomeijer
acintha jansen

telefoon (023) 31 86 57
telefax (023) 32 45 22

nieuwe gracht 5a
2011 NB haarlem

Datum :
Dossiernr. :
Inzake : 2 september 1992
Uw ref. : hg/bg/valk.2
Valkenier

Aan Zijne Excellentie
drs.R.ter Beek,
Ministerie van Defensie
~~t.a.v. Het Kabinet~~
Plein 4,
`s-GRAVENHAGE

Excellentie,

Gaarne wil ik u benaderen namens mijn cliënten,
en Valkenier, in verband met het zoekgeraakte Russische
logboek en de verwickelingen daaromtrent.

Mijn cliënten hebben een voorlopig getuigenverhoor geentameerd
voor de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar teneinde informatie
te verkrijgen over de mogelijkheden c.q. proceskansen met
betrekking tot de door hen gewenste revindicatie van het
verdwenen logboek. Tevens hebben cliënten getracht informatie te
verkrijgen van de _____), om de
onderzoeksbevindingen met betrekking tot het onderzoek van het
betreffende logboek mede te delen. Het getuigenverhoor van
_____ ten deze van belang, treft u hierbij in afschrift
aan.

Cliënten zijn uitermate geschokt door de inhoud van de
ten overstaan van de onderzoeksrechter afgelegde verklaring van
_____. Het vertrouwen van cliënten in de rechtstaat
is in aanzienlijke mate ondermijnd door diens verklaring.

_____ was in het verleden in dienst van de toenmalige
MARID en belast met onder meer het doen van onderzoek naar de
technische stand van zaken van de in Amsterdam afmerende
Russische schepen.

_____ heeft het onderhavige logboek, afkomstig van een
Russische onderzeer, voor onderzoek meegenomen. Zijn
verklaringen hieromtrent komen uitermate ongeloofwaardig over.
Allereerst de mededeling van _____ a dat hij geen
Russisch kan lezen. Waar zelfs dienstplichtige onderofficieren
al in militaire dienst Russisch kunnen leren, wordt het
volstrekt onaannemelijk geacht dat _____ geen Russisch
kan lezen. _____ stelt voorts niet de betekenis van
lakzegels op logboeken te kennen. Ook een dergelijke verklaring
is volstrekt onaannemelijk uit de mond van een hogere marineman.

- 2 -

De opmerking dat [redacted] niet echt het logboek heeft ingekeken doet ook uitermate vreemd aan voor een zorgvuldig opererende medewerker van de geheime dienst. Hetzelfde geldt voor zijn opmerking dat hij niet zou snappen dat er in het betreffende logboek, waarvan mijn cliënten gecopieerde bladzijden bezitten, coördinaten staan vermeld onder andere van havens in Angola en van havens van de Noorse fjordenkust, alwaar toendertijd regelmatig jacht gemaakt werd op Russische onderzeeërs.

Verontrustend is voorts de opmerking van [redacted] dat er geen schriftelijk verslag is gemaakt over de inontvangstneming en het onderzoek van het logboek, alsmede het feit dat de Marine Inlichtingendienst een dergelijke verslaglegging niet heeft gedaan.

De mededeling van [redacted] niet over een laboratorium of een technische dienst zou beschikken wordt dezerzijds als uiterst ongeloofwaardig bestempeld. Tenslotte wordt de mededeling van [redacted] dat zijn dienst de MARID niet zou weten van een PID onderzoek naar de heer Valkenier als uitermate ongeloofwaardig gekenmerkt. Het bestaat toch niet dat twee inlichtingendiensten zo langs elkaar heen zouden werken....

Tenslotte wordt ook ten zeerste betwijfeld of zoals hij in het slot van zijn verklaring zegt geen geheimhoudingsplicht heeft in deze zaak. Waar duidelijk stelt een dergelijke geheimhoudingsplicht niet te hebben, en waar voorts [redacted] aan de onderzoeksrechter heeft meegedeeld dat hij de officiële belofte aflegt de waarheid en niets dan de waarheid te zullen spreken, kan niet anders worden geconcludeerd dan dat [redacted] de rechtsstaat ernstig ondermijnt door voor de burgerlijke rechter -in strijd met zijn wettelijke plicht- de waarheid niet te spreken.

Immers, moeilijk kan worden aangenomen dat [redacted] op een dusdanig intellectueel laag niveau opereert, en zijn dienst al evenzeer, dat de gegeven antwoorden inderdaad de waarheid zijn. In dat geval wordt de rechtstaat ook bedreigd maar dan op een andere wijze, te weten door het ontbreken van een behoorlijke (marine) inlichtingendienst.

Mijn cliënten willen echter uitgaan van het gegeven dat de Marine inlichtingendienst wel degelijk op een behoorlijk niveau opereert. Er is ook geen reden om daaraan te twijfelen. In dat geval is echter de conclusie gerechtvaardigd dat de verklaring van [redacted] niet de waarheid kan zijn.

Cliënten verzoeken u om ten deze een diepgaand onderzoek in te stellen. Cliënten nemen deze zaak uitermate serieus temeer omdat zij zich uitermate machteloos voelen tegenover het genoemde optreden van de MARID alsmede tegenover het optreden van de PID jegens de heer Valkenier, waaromtrent al eerder met het Ministerie van Binnenlandse Zaken werd gecorrespondeerd. Zoals u wellicht bekend is, werd de heer Valkenier ernstig bedreigd door [redacted] van de PID.

-3-

Cliënten menen voorts dat zij op deze wijze rechteloos staan tegenover de niet nakoming van de toezeggingen van de MARID om een behoorlijk onderzoeksverslag aan cliënten te doen toekomen.

Gaarne zie ik uw bevindingen in deze op zo kort mogelijke termijn tegemoet.

Inmiddels verblijft,

met de meeste hoogachting,

mr. J.K. Gaasbeek

P.S.:

Het heeft cliënten overigens ten zeerste verbaasd dat informatie welke tussen hen beiden telefonisch werd uitgewisseld kennelijk ter ore was gekomen van de ex voorzitter van het bestuur van Reddingsmuseum Dorus Rijkers, hetgeen hem aanleiding gaf om met deze informatie wederom naar buiten te treden. Het betrof hier een door cliënten in hun telefoongesprek geopperde stelling als zou het Reddingsmuseum Dorus Rijkers een dekmantel zijn voor de geheime dienst, althans de MARID. Het heeft cliënten zeer bevreemd hoe voornoemde voorzitter op de hoogte kon zijn van deze alleen in een onderling telefoongesprek geopperde stelling.